

**Stečajna upraviteljica**  
**LOVORKA JURANOVIĆ**  
Verdieva 6/III, 51000 Rijeka  
Gsm: +385 (0) 98 905 8659  
e-mail: lovorka.juranovic@gmail.com

Na posl.br. P-1167/17

**OPĆINSKOM GRAĐANSKOM SUDU  
U Z A G R E B U**

Tužiteljica: TANJA MARINOVIĆ iz Zagreba, Medvedgradska 18, zastupana po punomoćniku Silviju Čipčić-Bragadinu, odvjetniku u Zagrebu

Tuženi: 1. I.T.D. d.o.o. u stečaju Samobor, Samostanska 20, zastupano po stečajnoj upraviteljici Lovorki Juranović  
2. JASMINKA JOVIĆ GRGIĆ  
3. GORDAN GRGIĆ, tuženi pod II i III iz Zadra, Velebitska 1, oboje zastupani po punomoćniku Radoslavu Šunjiću, odvjetniku u Zagrebu  
4. IVA PAVIČIĆ  
5. MAŠA PAVIČIĆ, tužene pod IV i V iz Zagreba, Istarska 45b, obje zastupane po punomoćnici Ljiljani Maravić-Pirš, odvjetnici u Zagrebu

radi utvrđenja ništavosti

**PODNEŠAK I-TUŽENIKA**

1X.-

---

I-tuženik je u predmetnoj pravnoj stvari priznao tužbu i tužbeni zahtjev u cijelosti, te kod toga priznanja ustraje.

Pravno mišljenje od 22. listopada 2019. godine o poboynosti pravne radnje-ugovora o kupoprodaji od 15. studenog 2013. godine, dato za potrebe stečajnog postupka koji se nad I-tuženikom vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl.br. St-1443/17 nije od utjecaja na ovaj parnični postupak, obzirom da se radi o potpuno drugačijim pravnim institutima. Ništavost se, kako je i sudu poznato, prosuđuje kroz odredbe čl. 322 i dr. ZOO-a, dok su pretpostavke za pobijanje pravne radnje u stečaju sasvim drugačije i, u konkretnom slučaju s obzirom na vrijeme poduzimanja pravne radnje – ugovora koji je predmet ovog spora, propisane su čl. 202 SZ-a, prema kojemu: “Pravna radnja koju je dužnik poduzeo u posljednjih deset godina prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka ili nakon toga s ciljem da ošteti svoje vjerovnike može se pobijati ako je druga strana u vrijeme poduzimanja radnje znala da se radnjom oštećuju vjerovnici. Znanje za namjeru se pretpostavlja ako je druga strana znala da dužniku prijeti

nesposobnost za plaćanje i da se radnjom oštećuju vjerovnici.” Sve ove pretpostavke, da bi se pravna radnja uspješno pobila, moraju bili kumulativno ispunjene i dokazane, a iz pravnog mišljenja od 22. listopada 2019. godine proizlazi kao najbitnije to da bi se u konkretnom slučaju teško moglo dokazati da je druga strana imala saznanja o financijskom poslovanju dužnika, odnosno o tome da mu prijeti nesposobnost za plaćanje, no ne i da ostale pretpostavke pobijanja nisu ispunjene.

U svakom slučaju, to što bi jedna od pretpostavki za pobijanje pravne radnje bila teško dokaziva i zbog toga uspjeh u tome sporu teško izgledan, ne znači samo po sebi da sporni ugovor nije ništetan- u ovom slučaju protivan moralu, a nemoralnost ovih ugovora proizlazi upravo iz Sporazuma od 15.11.2013.g. koji prileži spisu.

U Rijeci, 25. studenoga 2019. godine

I.T.D. d.o.o. u stečaju  
po stečajnoj upraviteljici  
Lovorki Juranović